



MINISTER
PRACY I POLITYKI SPOŁECZNEJ

Warszawa, 4.10. 2012 r.

Władysław Kosiniak-Kamysz

DPR - I - 021-10(32)/JS/JK/12

Pani
Małgorzata Hirszel
Sekretarz stałego komitetu
Rady Ministrów

Szanowna Pani Minister

Uprzejmie proszę o objęcie porządkiem obrad najbliższego posiedzenia stałego komitetu Rady Ministrów projektu ustawy o zmianie niektórych ustaw w związku z podwyższeniem wieku emerytalnego kobiet i mężczyzn (UD46).

Przedkładany projekt ustawy stanowi wykonanie zobowiązania nałożonego na Ministra Pracy i Polityki Społecznej podczas posiedzenia stałego komitetu Rady Ministrów w dniu 13 kwietnia br. (pkt 1 protokołu ustaleń KRM Nr 14/2012), ustaleń Rady Ministrów dotyczących konieczności dokonania przeglądu regulacji prawnych związanych z faktem osiągnięcia przez adresatów norm prawnych wieku 60 lub 65 lat (w związku z przepisami ustawy z dnia 11 maja 2012 r. o zmianie ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych oraz niektórych innych ustaw – Dz. U. z 2012 r. poz. 637), a także ustaleń stałego komitetu Rady Ministrów z dnia 2 sierpnia br. (pismo z dnia 3 sierpnia br., znak: KRM-10-24-12).

W trakcie prac legislacyjnych poprzedzających skierowanie projektu ustawy pod obrady stałego komitetu Rady Ministrów wzięto zwłaszcza pod uwagę ustalenie Komitetu z dnia 2 sierpnia br., zgodnie z którym „Prezes Rządowego Centrum Legislacji zwrócił uwagę, że metodologia polegająca na zastępowaniu w poszczególnych przepisach wieku 60-65 lat wiekiem 67 lat nie jest właściwa w świetle orzecznictwa sądowego. Konieczne jest

zatem co do zasady uchylanie stosownych przepisów (ich zmiana zamiast uchylecia powinna być podyktowana ewentualnie: specyfiką danego zawodu, zobowiązaniami międzynarodowymi lub innymi przesłankami, które będą wymagały silnej argumentacji danego ministra wnioskującego zmianę).”.

Pismami Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 31 sierpnia br. (znaki: DPR-I-021-10(13)-BL/JK/12, DPR-I-021-10-14/BL/JK/12, DPR-I-021-10-15/BL/JK/12) - projekt został skierowany do uzgodnień międzyresortowych oraz opinii partnerów społecznych, tj. organizacji związkowych i organizacji pracodawców reprezentatywnych w rozumieniu ustawy z dnia 6 lipca 2001 r. o Trójstronnej Komisji do Spraw Społeczno-Gospodarczych i wojewódzkich komisjach dialogu społecznego. Jednocześnie, ze względu na zakres proponowanych zmian, projekt skierowano także do opinii organizacji związkowych, organizacji pracodawców i innych podmiotów wskazanych przez Ministra Sprawiedliwości, Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego, Ministra Zdrowia, Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej i Ministra Finansów. Szczegółowe omówienie wyników konsultacji z partnerami społecznymi zawarto w uzasadnieniu do przedkładanego projektu ustawy, w części dotyczącej Oceny Skutków Regulacji.

Proces uzgodnień międzyresortowych oraz opiniowania projektu ustawy przez partnerów społecznych trwał od dnia 31 sierpnia br.

Ze względu na uwagi zgłoszone przez Prezesa Rządowego Centrum Legislacji w piśmie z dnia 19 września br. (znak: RCL.DPS-50-96/12) nawiązujące do ustaleń stałego komitetu Rady Ministrów z dnia 2 sierpnia br. – Minister Pracy i Polityki Społecznej dodatkowo zwrócił się do Ministra Edukacji Narodowej (pismo z dnia 24 września br., znak: DPR-I-021-10(22)/JS/12) oraz Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego (pismo z dnia 24 września br., znak: DPR-I-021-10(23)/JS/12) – o ponowne przeanalizowanie propozycji zmierzających do zastępowania w przepisach ustaw pozostających we właściwości tych ministrów wieku 65 lat wiekiem 67 lat (chodzi tu odpowiednio o ustawę z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela, ustawę z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym oraz ustawę z dnia 18 marca 2011 r. o zmianie ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym, ustawy o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki oraz o zmianie niektórych innych ustaw). Ponadto Minister Pracy i Polityki Społecznej pismem z dnia 24 września br. (znak: DPR-I-021-10(25)/JS/12) wystąpił do Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej o odniesienie się do propozycji RCL dot. uchylecia art. 101 ust. 3 ustawy z dnia 3 lipca 2002 r. – Prawo lotnicze,

stanowiącego o niemożności wykonywania czynności kontrolera ruchu lotniczego przez posiadacza licencji, który ukończył 60 lat.

Pismem z dnia 28 września br., znak: DWST-WPZN-AB-0422-6-1/12 Minister Edukacji Narodowej uznał za zasadne uwagi przedstawione przez RCL i zaproponował uchylene przepisów ustawy - Karta Nauczyciela stanowiących podstawę do rozwiązania stosunku pracy z nauczycielem zatrudnionym na podstawie mianowania, w razie ukończenia przez niego 65 roku życia. Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego pismem z dnia 3 października br. (znak: MNiSW-DP-SDL-1221-5404-5/DK/12) podtrzymał swoje stanowisko odnośnie zmian w ustawie z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym oraz w ustawie z dnia 18 marca 2011 r. o zmianie ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym, ustawy o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki oraz o zmianie niektórych innych ustaw. Minister Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej pismem z dnia 28 września br. (znak: DP3jw-0260-860/12) przychylił się do propozycji RCL w kwestii wprowadzenia zmiany w przepisach ustawy – Prawo lotnicze.

Ze względu na konieczność pilnego opracowania projektowanej ustawy, a także jednoznaczną dyrektywę w kwestii kierunku proponowanych zmian, wynikającą z ustaleń stałego komitetu Rady Ministrów z dnia 2 sierpnia br. – nie organizowano konferencji uzgodnieniowej.

Przedstawiając powyższe wyjaśnienia z przebiegu uzgodnień międzyresortowych pragnę poinformować o zakresie projektowanej ustawy, w wersji skierowanej do rozpatrzenia przez stały komitet Rady Ministrów.

Przedkładany projekt ustawy zawiera następujące propozycje zmian:

1. W ustawie z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela (art. 1 projektu)

Uwzględniając uwagę Rządowego Centrum Legislacji - w projekcie proponuje się uchylene art. 23 ust. 1 pkt 4 powyższej ustawy, na podstawie którego stosunek pracy z nauczycielem zatrudnionym na podstawie mianowania ulega rozwiązaniu w razie ukończenia przez nauczyciela 65 lat życia.

2. W ustawie z dnia 16 września 1982 r. o pracownikach urzędów państwowych (art. 2 projektu)

W projekcie proponuje się uchylene art. 13 ust. 1 pkt 5 powyższej ustawy, na podstawie którego można rozwiązać stosunek pracy z urzędnikiem państwowym mianowanym w drodze wypowiedzenia w razie osiągnięcia wieku 65 lat, jeżeli okres zatrudnienia umożliwia mu uzyskanie prawa do emerytury.

W trakcie uzgodnień międzyresortowych oraz opiniowania projektu przez partnerów społecznych – nie zgłoszono do tej propozycji żadnych uwag.

3. W ustawie z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (art. 3 projektu)

W projekcie proponuje się zmianę brzmienia art. 18a ust. 2 pkt 3 powyższej ustawy, na podstawie którego od osób w wieku powyżej 65 lat prowadzących samodzielnie gospodarstwo domowe nie pobiera się opłaty od posiadania psów – z tytułu posiadania jednego psa.

Zmiana polega na zwolnieniu od obowiązku wnoszenia takiej opłaty posiadacza psa, który osiągnął wiek emerytalny.

W trakcie uzgodnień międzyresortowych do tej propozycji uwagę zgłosił Minister Finansów. Zmierzała ona do dokonania w obecnym przepisie korekty w zakresie wieku (zastąpienie 65 lat wiekiem 67 lat) i wprowadzeniu tej regulacji od dnia 1 stycznia 2021. Uwaga nie została uwzględniona. Zmiana art. 18a ust. 2 pkt 3 powyższej ustawy zaproponowana w przedkładanym projekcie jest wzorowana na art. 7 tej ustawy, dotyczącym zwolnienia od podatku od nieruchomości.

4. W ustawie z dnia 28 września 1991 r. – o kontroli skarbowej (art. 4 projektu).

W projekcie przewiduje się uchylenie art. 42a ust. 1 pkt 1 powyższej ustawy, na podstawie którego Generalny Inspektor Kontroli Skarbowej może odwołać inspektora z zajmowanego stanowiska w przypadku osiągnięcia wieku 65 lat, jeżeli okres zatrudnienia umożliwia mu uzyskanie prawa do emerytury.

W trakcie uzgodnień międzyresortowych do tej propozycji uwagę zgłosił Minister Finansów. Zmierzała ona do wprowadzenia korekty w zakresie wieku (zastąpienie wieku 65 lat wiekiem 67 lat) oraz do umożliwienia stosowania do odwołanego inspektora przepisu art. 42 ust. 3 ustawy (przeniesienie odwołanego inspektora na inne stanowisko).

Propozycja nie została uwzględniona – bowiem stoi w sprzeczności z ustaleniami stałego komitetu Rady Ministrów z dnia 2 sierpnia br. (KRM-10-24-12).

5. W ustawie z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli (art. 5 projektu)

W projekcie przewiduje się uchylenie art. 93 ust. 2 pkt 1 powyższej ustawy, na podstawie którego z mianowanym kontrolerem można rozwiązać za wypowiedzeniem stosunek pracy w razie osiągnięcia wieku 65 lat i stażu pracy wymaganego do nabycia prawa do emerytury.

W trakcie uzgodnień międzyresortowych do tej propozycji uwagę zgłosił Prezes Najwyższej Izby Kontroli. Zmierzała ona do wprowadzenia korekty w zakresie wieku (zastąpienie wieku 65 lat wiekiem 67 lat) oraz umożliwienia kontynuowania pracy przez kontrolera także po osiągnięciu wieku 67 lat, jeżeli zainteresowany pracownik nie później niż na sześć miesięcy przed ukończeniem tego wieku oświadczy Prezesowi NIK wolę dalszej pracy, przedkładając stosowne zaświadczenie lekarskie, a Prezes NIK wyrazi na to zgodę.

Propozycja nie została uwzględniona – bowiem stoi w sprzeczności z ustaleniami stałego komitetu Rady Ministrów z dnia 2 sierpnia br. (KRM-10-24-12).

6. W ustawie z dnia 9 maja 1996 r. o wykonywaniu mandatu posła i senatora (art. 6 projektu)

W projekcie przewiduje się dostosowanie brzmienia art. 25 ust. 3a pkt 1 powyższej ustawy (na podstawie którego posłowi i senatorowi uprawnionym do emerytury i ją pobierającym przysługuje prawo do jednoczesnego pobierania uposażenia) do zmienionych przepisów o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych oraz przepisów o ubezpieczeniu społecznym rolników.

W trakcie uzgodnień międzyresortowych – nie zgłoszono do tej propozycji żadnych uwag.

7. W ustawie z dnia 29 sierpnia 1997 r. – o komornikach sądowych i egzekucji (art. 7 projektu)

W projekcie przewiduje się uchylenie art. 15a ust. 1 pkt 3 powyższej ustawy, na podstawie którego Minister Sprawiedliwości odwołuje komornika z zajmowanego stanowiska, jeżeli komornik ukończył 65 rok życia oraz uchylenie art. 32b ust. 1 pkt 3 tej ustawy, na podstawie którego prezes sądu apelacyjnego odwołuje asesora komorniczego z zajmowanego stanowiska, jeżeli asesor komorniczy ukończył 65 rok życia.

W trakcie uzgodnień międzyresortowych uwagę zgłosił Minister Sprawiedliwości. Zmierzała ona do wprowadzenia korekty w zakresie wieku (zastąpienie wieku 65 lat wiekiem 67 lat).

Propozycja nie została uwzględniona – bowiem stoi w sprzeczności z ustaleniami stałego komitetu Rady Ministrów z dnia 2 sierpnia br. (KRM-10-24-12).

8. W ustawie z dnia 30 czerwca 2000 r. – Prawo własności przemysłowej (art. 8 projektu)

W projekcie przewiduje się uchylenie art. 274 ust. 2 pkt 4 powyższej ustawy, na podstawie którego Prezes Urzędu Patentowego może odwołać eksperta ze stanowiska w razie osiągnięcia przez eksperta wieku emerytalnego, jeżeli okres zatrudnienia umożliwia mu uzyskanie prawa do emerytury z osiągnięciem tego wieku.

W trakcie uzgodnień międzyresortowych – nie zgłoszono do tej propozycji żadnych uwag.

9. W ustawie z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (art. 9 projektu)

W projekcie przewiduje się wprowadzenie zmian o charakterze porządkowym w art. 100 § 4a i 4b powyższej ustawy, co jest konieczne ze względu na zmiany wprowadzone już w tym artykule przepisami ustawy z dnia 11 maja 2012 r. o zmianie ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. z 2012 r. poz. 637).

W trakcie uzgodnień międzyresortowych – nie zgłoszono do tej propozycji żadnych uwag.

10. W ustawie z dnia 27 lipca 2001 r. o kuratorach sądowych (art. 10 projektu)

W projekcie przewiduje się uchylenie art. 27 ust. 1 pkt 4 powyższej ustawy, na podstawie którego można rozwiązać stosunek pracy w drodze wypowiedzenia z kuratorem zawodowym w razie nabycia przez niego prawa do emerytury.

W trakcie uzgodnień międzyresortowych uwagę zgłosił Minister Sprawiedliwości. Zmierzała ona do niewprowadzania tej zmiany, ewentualnie umożliwienia dalszego zatrudniania kuratora po osiągnięciu wieku 67 lat, jeżeli ze względu na stan zdrowia jest zdolny do pełnienia obowiązków kuratora sądowego.

Propozycja nie została uwzględniona – bowiem stoi w sprzeczności z ustaleniami stałego komitetu Rady Ministrów z dnia 2 sierpnia br. (KRM-10-24-12).

11. W ustawie z dnia 6 września 2001 r. – Prawo farmaceutyczne (art. 11 projektu)

W projekcie przewiduje się zmianę przepisu art. 88 ust. 2 powyższej ustawy, polegającą na rezygnacji z kryterium wieku (przekroczenie 65 roku życia) wobec farmaceuty będącego kierownikiem apteki.

W trakcie uzgodnień międzyresortowych do tej propozycji uwagę zgłosił Minister Zdrowia. Polegała ona na dokonaniu korekty w zakresie wieku (zastąpienie wieku 65 lat wiekiem 67 lat) oraz umożliwieniu pełnienia funkcji kierownika apteki także po przekroczeniu wieku 67 lat za zgodą wojewódzkiego inspektora farmaceutycznego wydaną na wniosek zainteresowanego i po zasięgnięciu opinii okręgowej izby aptekarskiej oraz po przedstawieniu stosownego orzeczenia lekarskiego.

Propozycja nie została uwzględniona – bowiem stoi w sprzeczności z ustaleniami stałego komitetu Rady Ministrów z dnia 2 sierpnia br. (KRM-10-24-12).

12. W ustawie z dnia 3 lipca 2002 r. – Kodeks morski (art. 12 projektu)

W projekcie przewiduje się uchylenie art. 228 § 2 pkt 5 powyższej ustawy, na podstawie którego dyrektor urzędu morskiego skreśla pilota z listy pilotów w razie ukończenia przez niego 65 roku życia.

W trakcie uzgodnień międzyresortowych – nie zgłoszono żadnych uwag do tej propozycji.

13. W ustawie z dnia 3 lipca 2002 r. – Prawo lotnicze (art. 13 projektu)

Uwzględniając uwagę Rządowego Centrum Legislacji - projekt uzupełniono o uchylenie art. 101 ust. 3 powyższej ustawy, który przewiduje, że posiadacz licencji kontrolera ruchu lotniczego, który ukończył 60 lat, nie może wykonywać czynności kontrolera ruchu lotniczego.

14. W ustawie z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (art. 14 projektu)

Projekt przewiduje dostosowanie art. 6 pkt 7 i art. 42 ust. 4 i 5 powyższej ustawy związanych z wiekiem emerytalnym oraz opłacaniem składek na ubezpieczenia

emerytalne i rentowe do zmian wynikających z ustawy z dnia 11 maja 2012 r. o zmianie ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych oraz niektórych innych ustaw.

W trakcie uzgodnień międzyresortowych uwagę o charakterze porządkowym zgłosił Prezes Zakładu Ubezpieczeń Społecznych. Uwaga została uwzględniona.

15. W ustawie z dnia 8 lipca 2005 r. o Prokuraturii Generalnej Skarbu Państwa (art. 15 projektu)

W projekcie przewiduje się uchylenie art. 52 ust. 4 pkt 1 powyższej ustawy, na podstawie którego można rozwiązać stosunek pracy z radcą za wypowiedzeniem w razie osiągnięcia wieku 65 lat, jeżeli okres zatrudnienia umożliwia nabycie prawa do emerytury, chyba że Prezes Prokuraturii Generalnej, na pisemny wniosek radcy, wyrazi zgodę na dalsze zajmowanie stanowiska służbowego, nie dłużej niż do ukończenia 70 roku życia.

W trakcie uzgodnień międzyresortowych uwagę zgłosił Minister Skarbu Państwa. Zmierzała ona do zastąpienia przesłanki wieku, którego osiągnięcie umożliwia rozwiązanie stosunku pracy z radcą – nową przesłanką, tj. odmową przez radcę, bez uzasadnionej przyczyny, poddania się badaniu lub obserwacji szpitalnej pomimo skierowania przez Prezesa Prokuraturii Generalnej.

Propozycja nie została uwzględniona – bowiem wykracza poza zakres projektowanej ustawy, określony przez stały komitet Rady Ministrów na posiedzeniu w dniu 2 sierpnia br. (KRM-10-24-12).

16. W ustawie z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym (art. 16 projektu)

W projekcie przewiduje się wprowadzenie zmiany do art. 127 ust. 2 powyższej ustawy, zgodnie z którą stosunek pracy mianowanego nauczyciela akademickiego zatrudnionego w uczelni publicznej wygasa z końcem roku akademickiego, w którym ukończył on sześćdziesiąty piąty rok życia, jeżeli nabył prawo do emerytury. Jeżeli z ukończeniem sześćdziesiątego piątego roku życia osoba ta nie nabyła prawa do emerytury, wygaśnięcie stosunku pracy następuje z końcem roku akademickiego, w którym nabyła to prawo, nie później jednak niż z końcem roku akademickiego, w którym ukończyła sześćdziesiąty piąty rok życia. Stosunek pracy mianowanego nauczyciela posiadającego tytuł naukowy profesora, zatrudnionego na stanowisku profesora nadzwyczajnego lub zwyczajnego w uczelni publicznej, wygasa z końcem roku akademickiego, w którym ukończył on siedemdziesiąty rok życia.

Projekt przewiduje także zmianę o charakterze porządkowym w art. 138 ust. 2 powyższej ustawy.

17. W ustawie z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy (art. 17 projektu)

W projekcie przewiduje się uchylenie art. 62 ust. 1 pkt 7 powyższej ustawy, na podstawie którego można rozwiązać stosunek pracy w drodze wypowiedzenia

z pracownikiem mianowanym wykonującym czynności kontrolne w razie osiągnięcia wieku 65 lat, jeżeli okres zatrudnienia umożliwia mu uzyskanie prawa do emerytury. W trakcie uzgodnień międzyresortowych – nie zgłoszono żadnych uwag do tej propozycji.

18. W ustawie z dnia 27 sierpnia 2009 r. o służbie cywilnej (art. 18 projektu)

W projekcie przewiduje się uchylenie art. 71 ust. 2 pkt 1 powyższej ustawy, na podstawie którego można rozwiązać stosunek pracy w drodze wypowiedzenia z urzędnikiem służby cywilnej w razie osiągnięcia wieku 65 lat, jeżeli okres zatrudnienia umożliwia mu uzyskanie prawa do emerytury.

W trakcie uzgodnień międzyresortowych – nie zgłoszono żadnych uwag do tej propozycji.

19. W ustawie z dnia 27 sierpnia 2009 r. o Służbie Celnej (art. 19 projektu)

Uwzględniając uwagę Ministra Finansów - projekt uzupełniono o uchylenie art. 105 pkt 11 powyższej ustawy, na podstawie którego funkcjonariusza Służby Celnej można zwolnić ze służby w przypadku osiągnięcia wieku 65 lat, jeżeli okres służby umożliwia mu uzyskanie prawa do emerytury, z osiągnięciem tego wieku. Takie uzupełnienie projektowanej ustawy jest zasadne ze względu na to, że funkcjonariusze Służby Celnej są objęci powszechnym systemem ubezpieczeń społecznych.

20. W ustawie z dnia 18 marca 2011 r. o zmianie ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym, ustawy o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki oraz o zmianie niektórych innych ustaw (art. 20 projektu)

W projekcie przewiduje się wprowadzenie zmiany w art. 22 ust. 1 powyższej ustawy, zgodnie z którą osoba zatrudniona przed dniem wejścia w życie ustawy na stanowisku docenta, na podstawie mianowania na czas nieokreślony, albo umowy o pracę na czas nieokreślony, pozostaje na tym stanowisku, jednak nie dłużej niż do końca roku akademickiego, w którym ukończyła ona sześćdziesiąty piąty rok życia, jeżeli nabyła prawo do emerytury. Jeżeli z ukończeniem sześćdziesiątego piątego roku życia osoba zajmująca stanowisko docenta nie nabyła prawa do emerytury, wygaśnięcie stosunku pracy następuje z końcem roku akademickiego, w którym nabyła to prawo, nie później jednak niż z końcem roku akademickiego, w którym ukończyła sześćdziesiąty siódmy rok życia.

Ponadto przedkładany projekt ustawy nie zawiera propozycji zmian w ustawie z dnia 30 kwietnia 2004 r. o świadczeniach przedemerytalnych, o co wnioskował Minister Finansów. Wprowadzenie takich zmian wykraczałoby bowiem poza zakres projektowanej ustawy. Zmiany takie nie były także wprowadzone przepisami ustawy z dnia 11 maja 2012 r. o zmianie ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych oraz niektórych innych ustaw ponieważ uznano, że wprowadzenie takich zmian nie może być

pochojne lecz powinno być poprzedzone analizą wpływu podwyższenia wieku emerytalnego na kształtowanie się sytuacji na rynku pracy.

Uzasadnienie do przedkładanego projektu ustawy, w części dotyczącej Oceny Skutków Regulacji zostało uzupełnione, zgodnie z uwagami zawartymi w piśmie Kancelarii Prezesa Rady Ministrów z dnia 24 września br. (znak: DAS-10-70(2)/12/mw) – o dane pozyskane od właściwych ministrów i innych organów, do których zwrócono się o przekazanie stosownych informacji pismami Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 26 września br. (znak: DPR-I-021-10-27/JS/JK/2012 i znak: DPR-I-021-10-28/JS/JK/2012). Informacje przekazali: Główny Inspektor Pracy, pismem z dnia 28 września br. (znak: GNP-364-072-37-1/12), Prezes Najwyższej Izby Kontroli, pismem z dnia 28 września br. (znak: KPK/KPP/02111-052/2012/LSz), Minister Edukacji Narodowej, pismem z dnia 1 października br. (znak: DWST-WPZN-AB-0422-6-2/12), Minister Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej pismem z dnia 2 października br. (znak: DP3jw-0260-860/12), Minister Finansów, pismem z dnia 2 października br. (znak: WU3/0310/9/GMU/2012/BMI9-1918) oraz Minister Sprawiedliwości pismem z dnia 2 października br. (znak: DPrC-IV-420-22/12).

Informacje przekazał także Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego pismem z dnia 3 października br. (znak: MNiSW-DP-SDL-1221-5404-5/DK/12. Zostaną one uwzględnione w tekście dokumentu (uzasadnienie do projektu w części dot. OSR) – kierowanym do rozpatrzenia przez Radę Ministrów.

Jednocześnie zwracam się z prośbą o rozważenie zaproszenia na posiedzenie stałego komitetu Rady Ministrów, podczas którego będzie omawiany przedkładany projekt ustawy – także przedstawicieli podmiotów, które nie są reprezentowane w składzie Komitetu Rady Ministrów, są natomiast zainteresowane rozwiązaniami prawnymi przyjętymi w powyższym projekcie ustawy (Prezes Najwyższej Izby Kontroli i Główny Inspektor Pracy).

2 powaizniem
MINISTER

Władysław Kosiniak-Kamysz
Władysław Kosiniak-Kamysz

Załączniki:

- 40 egzemplarzy projektu ustawy o zmianie niektórych ustaw w związku z podwyższeniem wieku emerytalnego kobiet i mężczyzn (wersja z dnia 3 października 2012 r.)
- płyta CD z projektem ustawy